

ATENÇÃO!
Os taquigramas estão em vermelho! Os sinais terminais e iniciais especiais estão sublinhados!

Auditório "João Donizeti", em Manaus, aos 24 de abril de 1992.

Discurso de Félix Valois Coelho Júnior como paraninfo da turma de formandos da Faculdade de **Direito** da **Universidade do Amazonas**.

Que terrível missão me confiastes! Digna, enobrecedora, magnífica, **mas**, **ainda** assim, terrível. **Primeiro** porque passei **horas** matutando uma forma de fugir ao protocolo e nada consegui. O **discurso** escrito é imperioso numa solenidade como esta. E eu, nascido e criado no **Tribunal** do Júri **onde** a **palavra** só obedece à cadência do sentimento, impondo-se ondulante e viva como a **própria** alma humana que ali se discute; eu, de lá dessa planície **onde** me habituei a correr livre, venho **para** a implacável prisão do papel. Ao **depois**, que brutal ameaça para platéia. De um momento para o outro, ela, inocente, descuidada, despreocupada, vê o orador sacar do calhamaço e treme diante da **possibilidade** de ser submetida ao lento suplício da chatice prolongada.

(Confessai: qual de vós não pensou precisamente isto **no momento** em que do bolso puxei estes inofensivos papéis?). Pois bem, **para** que não fiquemos nos hostilizando -- eu, que tenho de falar, e vós, que sois obrigados a me suportar -- vou dar uma prova definitiva da minha boa vontade e da minha boa fé. Estas folhas que **agora** recolho não fazem parte do **discurso** e, portanto, já está diminuída a vossa pena. Sede, pois, condescendentes **para** comigo que assim vos amenizo o sofrimento.

Mas o terrível da questão aí não se esgota. Ultrapassa a mera forma para se afirmar no **próprio** mérito, eis que a **responsabilidade** de falar a novos bacharéis sempre deixa no **professor** a amarga sensação de vazio, consciente ele de não poder esgotar toda a gama

de **experiência**, de vivência profissional que gostaria de entregar aos colegas recém chegados. Com efeito, o quê dizer? Pretender que isto seja uma aula, seria de um pedantismo acachapante. De outro lado, a banalidade do **geral** e das divagações seria ofensiva **para** quem tem, a partir de hoje, redobrados deveres **para** com a **sociedade**. Seja, então, **apenas** o fluir tranqüilo das **palavras** de quem, queridas afilhadas e queridos afilhados, pode não ter sido (e, com certeza, não o foi) o vosso melhor **professor**, **mas**, como os melhores, **já** fez concessões à leviandade porque sempre teve o ensino do **direito** na conta de uma tarefa tão séria quanto difícil.

Sem pretender qualquer originalidade, sempre vos disse, e aqui o reafirmo, que o **direito** não foi, não é e não pode ser um fim em si **mesmo**. **Independente** de postura filosófica, o **direito** só tem sentido enquanto meio para a concretização de uma finalidade **maior**, transcendente, que, à falta de melhor terminologia, chamarei de realização da **justiça**. É claro que, sendo o **direito**, paralelamente, o meio por via do qual o Estado expressa sua vontade **política**, a qualidade de **justiça** que ele busca **realizar** está diretamente vinculada aos conceitos e aos ideais em que se embasa o Estado de **onde** ele promana. Assim, para as **sociedades** escravagistas é legal reduzir certos homens à condição de coisa e, por via de conseqüência, aos que produziram tal **direito** há de **parecer** justo possa o dono da coisa dela usar, fruir e abusar, **inclusive** destruindo-a se e quando lhe apetercer.

Não é **possível**, **entretanto**, reduzir o justo a mero consectário do legal. Os exemplos são tantos e tão abundantes que pinçá-los não oferece **maiores dificuldades**. Pagar salário mínimo a um **trabalhador** é legal.